

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Астрахань

21 июня 2017 года

Судебная коллегия по гражданским делам Астраханского областного суда в составе:

председательствующего Белякова А.А.,
судей областного суда Лапшиной Л.Б., Ожеговой И.Б.,
при секретаре Мязиной Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Лапшиной Л.Б. дело по апелляционной жалобе ГУ Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области на решение Лиманского районного суда Астраханской области от 17 апреля 2017 года по иску Кругова Игоря Евгеньевича к Государственному учреждению Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области о признании незаконным отказа в назначении страховой пенсии по старости и включении периодов работы в специальный стаж,

УСТАНОВИЛА:

Кругов И.Е. обратился в суд с иском о признании незаконным отказа в назначении пенсии по старости и включении периодов работы в специальный стаж к ответчику, указав, что решением Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области № 898 от 6 декабря 2016 года ему отказано в назначении досрочной страховой пенсии по причине отсутствия необходимого специального стажа работы в должности электрогазосварщика ручной сварки. В подсчет специального стажа не включены периоды работы в должности электросварщика: в крестьянском хозяйстве «Покусаевы» с 14 декабря 1994 года по 3 сентября 1997 года, в ТОО ПМК-8 с 16 сентября 1997 года по 14 февраля 2006 года, у ИП Раздолгина П.В. с 1 июня 2007 года по 31 октября 2007 года, с 1 апреля 2011 года по 30 июня 2011 года, с 1 июля 2011 года по 31 июля 2011 года.

Истец с решением Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области не согласен, считает, что оно ущемляет его права и является незаконным, просит суд включить в его специальный стаж указанные выше периоды работы, назначив досрочную страховую пенсию по старости с момента первоначального обращения в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области с заявлением о назначении страховой пенсии.

В судебном заседании Кругов И.Е. исковые требования поддержал.

Представитель Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области Бабушкина О.И. исковые требования не признала, просила отказать в их удовлетворении.

Решением Лиманского районного суда Астраханской области от 17 апреля 2017 года исковые требования Кругова И.Е. удовлетворены.

В апелляционной жалобе Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области ставит вопрос об отмене решения, поскольку истцом не представлены доказательства выполнения работы в

спорный период времени в течение полного рабочего дня в должности электрогазосварщика, занятого на резке и ручной сварке, дающей право на назначение пенсии на льготных условиях.

Представитель Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области направил в судебную коллегия заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, в связи с чем, судебная коллегия считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Заслушав докладчика, объяснения Кругова И.Е., возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», вступившего в законную силу 1 января 2015 года, право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет.

Пунктом 2 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» предусмотрено, что страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 55 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда не менее 12 лет 6 месяцев и имеют страховой стаж не менее 25 лет.

Согласно части 3 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего закона засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов согласно законодательству, действовавшему в период выполнения такой работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

В целях реализации статей 31 и 31 Федерального закона «О страховых пенсиях» Правительство Российской Федерации утвердило Постановление от 16 июля 2014 года № 655. Согласно подпункту «б» пункта 1 данного Постановления при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжелыми условиями труда Список N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10 «Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение»;

Список N 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжелыми условиями труда, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденный постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 г. N 1173 «Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах», - для учета периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 1 января 1992 года.

Списком N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденному постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года N 10, предусмотрено право на льготное назначение пенсии по старости следующим работникам: электросварщики

ручной сварки (23200000-19906), электросварщики, занятые на резке и ручной сварке, на полуавтоматических машинах, а также на автоматических машинах с применением флюсов, содержащих вредные вещества не ниже 3 класса опасности (23200000-19756).

Судом установлено, что истец 6 сентября 2016 года, полагая, что у него имеется право на досрочное назначение страховой пенсии при достижении возраста 55 лет, обратился к ответчику с заявлением о назначении страховой пенсии.

Рассмотрев заявления Кругова И.Е., Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области установило, что у заявителя отсутствует необходимый специальный стаж работы в должности электрогазосварщика для назначения страховой пенсии досрочно.

Решением Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области № 898 от 6 декабря 2016 года истцу отказано в назначении страховой пенсии досрочно.

Удовлетворяя иски требования Кругова И.Е., и, назначая страховую пенсию на льготных условиях, суд первой инстанции указал в решении, что совокупностью представленных доказательств по делу доказан факт работы истца полный рабочий день в тяжелых и вредных условиях в должности электрогазосварщика ручной сварки: в крестьянском хозяйстве «Покусаевы» с 14 декабря 1994 года по 3 сентября 1997 года, в ТОО ПМК-8 с 16 сентября 1997 года по 14 февраля 2006 года, у ИП Раздолгина П.В. с 1 июня 2007 года по 31 октября 2007 года, с 1 апреля 2011 года по 30 июня 2011 года, с 1 июля 2011 года по 31 июля 2011 года. Отсутствие возможности исследования справок, уточняющих льготный характер работы, и отсутствие первичных документов, подтверждающих достоверность указанных в них сведений, не должны препятствовать истцу в реализации права на пенсионное обеспечение в связи с тяжелыми и вредными условиями, дающими на основании Списка № 2 право на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

Судебная коллегия с выводами районного суда не соглашается, так как они не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и требованиям действующего законодательства, и считает, что доводы апелляционной жалобы о незаконности решения районного суда являются обоснованными и заслуживающими внимания.

В соответствии с положениями статьи 66 Трудового кодекса Российской Федерации основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника является трудовая книжка установленного образца. В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе.

Из записей в трудовой книжке Кругова И.Е. установлено, что он 14 декабря 1994 года принят на работу в должности электросварщика в крестьянское хозяйство «Покусаевы» на основании приказа № 28 от 14 декабря 1994 года.

Приказом 13 от 3 сентября 1997 года Кругов И.Е. уволен с работы.

На основании приказа № 9 от 1 июня 1999 года Кругов И.Е. принят на работу в ТОО ПМК-8 в должности электросварщика, начиная с 16 сентября 1997 года, 14 февраля 2006 года истец уволен с работы в соответствии с приказом № 2 от 14 февраля 2006 года.

В периоды с 1 июня 2007 года по 31 октября 2007 года, с 1 апреля 2011 года по 30 июня 2011 года, с 1 июля 2011 года по 31 июля 2011 года Кругов И.Е. на основании трудовых соглашений работал электросварщиком у индивидуального предпринимателя Раздолгина П.В.

Согласно пункту 5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в соответствии со статьями 2 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 года № 539, стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня.

При этом под полным рабочим днем понимается выполнение работы в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80% рабочего времени, включая выполнение подготовительных и вспомогательных работ (п. разъяснения Минтруда Российской Федерации от 22 мая 1996 года № 5 «О порядке применения списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда и на пенсию за выслугу лет»).

Согласно разъяснениям Минтруда Российской Федерации от 22 мая 1996 года № 5 «О порядке применения списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда на пенсию за выслугу лет» утвержденным Постановлением Минтруда Российской Федерации от 22 мая 1996 года № 29, под полным рабочим днем понимается выполнение работ в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80% процентов рабочего времени.

Таким образом, трудовая книжка не является исчерпывающим документом, подтверждающим право работника на назначение досрочной трудовой пенсии по старости по основаниям статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях».

Действительно постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2014 года № 1015 утверждены «Правила подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовой пенсии», которыми предусмотрено, что основным документом, подтверждающим период работы до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица, является трудовая книжка установленного образца.

Однако, в случае, когда Списками производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение, предусмотрены дополнительные требования к характеру и условиям труда, предприятие (организацией) должна представляться справка, выданная на основании первичных документов (приказы о зачислении на работу, переводе, увольнении, должностные инструкции, технический паспорт оборудования и т.д.), соответствующих по времени периода работы.

Кругов И.Е. в подтверждение льготного характера выполняемых им работ спорные периоды представил справки, уточняющие особый характер работ, выданные крестьянским хозяйством «Покусаевы» от 19 августа 2016 года № 2, ТОО ПМК-8 от 19 августа 2016 года, ИП Раздолгиным П.В. № 2 от 19 августа 2016 года. Изучив данные доказательства, и сопоставив их с другими доказательствами по делу, судебная коллегия считает, что они не подтверждают работу Кругова И.Е. в должности газосварщика полный рабочий день на ручной резке и сварке.

Так, согласно сведениям базы данных «Региональный компонент администрирования страховых взносов», глава крестьянского хозяйства «Покусаевы» умер 7 декабря 2015 года и не мог выдать истцу льготную справку 19 августа 2016 года. Следовательно, все содержащиеся в ней сведения являются недостоверными.

В справке ТОО ПМК-8 № 1 от 19 августа 2016 года указано, что основанием к сдаче справки послужили: личная карточка формы Т-2, книги приказов, табели учета рабочего времени, карточки-справки по заработной плате.

Однако, факт работы Кругова И.Е. в ТОО ПМК-8 проверялся Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области, при проверке ответчику были предоставлены только ведомости по заработной плате за 2002-2005 годы и книги приказов за 1997-2006 годы. Другие документы, в том числе и указанные в справке, на предприятии не сохранились. Результаты проверки изложены в акте Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Лиманском районе Астраханской области от 21 ноября 2016 года, согласно которого факт работы Кругова И.Е. на предприятии в должности электросварщика подтвердился, но документов о том, на каком сварочном аппарате производились работы не обнаружено.

С учетом изложенного, судебная коллегия пришла к выводу о том, что сведения о льготном характере работ, выполняемых истцом в спорный период, изложенные в справке ТОО ПМК-8 № 1 от 19 августа 2016 года, также не соответствуют действительности, и не подтверждают право Кругова И.Е. на назначение страховой пенсии досрочно как электросварщику, работавшему на ручной сварке.

Из содержания справки № 2 от 19 августа 2016 года, выданной ИП Раздолгим П.В., следует, что льготный характер работ, выполняемых истцом в спорный период с 1 июня 2007 года по 31 октября 2007 года, с 1 апреля 2011 года по 30 июня 2011 года, с 1 июля 2011 года по 31 июля 2011 года, подтверждается трудовыми договорами, заключенными между истцом и индивидуальным предпринимателем.

Однако, ИП Раздолгин П.В. прекратил свою деятельность и снят с государственного учета в 2013 году в связи с ликвидацией.

Документы по личному составу индивидуальный предприниматель Раздолгин П.В. в архивы не сдавал, их место нахождения неизвестно.

Трудовые соглашения, которые указаны в льготной справке, истцом в соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ни суду первой инстанции, ни суду апелляционной инстанции не представлены, в связи с чем, судебная коллегия сведения о льготном характере работы истца у ИП Раздолгина П.В. также считает недостоверными.

Судебная коллегия считает необходимым указать, что в соответствии со статьями 59, 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, представленные Круговым И.Е. доказательства по делу в целях подтверждения своего права на назначение страховой пенсии досрочно не обладают признаками относимости, релевантности и достоверности.

В связи с изложенным, у районного суда не имелось оснований для принятия решения об удовлетворении исковых требований Кругова И.Е. о назначении страховой пенсии досрочно, так как перечисленные выше доказательства не подтверждают факт работы истца в тяжелых и вредных условиях в должности электрогазосварщика на предприятии по резке и сварке, дающих право на льготное пенсионное обеспечение.

Кроме того, в силу положений статьи 14 Федерального закона от 28 декабря 2002 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», при подсчете страхового стажа периоды, предусмотренные статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, до момента вступления в законную силу решения суда в отношении гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с действующим законодательством от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не учитываются и подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного)

учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета (ч. 2).

Исходя из вышеизложенного, стаж, необходимый для назначения пенсии, после регистрации гражданина в системе обязательного пенсионного страхования подтверждается исключительно сведениями из индивидуального лицевого счета застрахованного лица.

Кругов И.Е. зарегистрирован в системе государственного пенсионного страхования 20 ноября 1998 года.

По сведениям индивидуального персонифицированного учета спорные периоды работы истца указаны его работодателями без кода льготной профессии, что также опровергает доводы истца о его праве на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

С учетом изложенного, судебная коллегия считает, что решение районного суда является незаконным и подлежит отмене с принятием нового решения об отказе Кругову И.Е. в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Астраханского областного суда,

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Лиманского районного суда Астраханской области от 17 апреля 2017 года отменить.

Принять по делу новое решение об отказе Кругову Игору Евгеньевичу в удовлетворении исковых требований.

Председательствующий

Судьи областного суда

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи

скаф

(должность)

«06»

И.Е. Кругов

(инициалы, фамилия)

04 20 17г.



Подлинный документ подшит
в дело № 2-51/17
Лиманского районного суда
Астраханской области

ПЕЧАТЬ
3 ЛИСТОВ
ПОДПИСЬ

выдан владелицу
ВТ № 9951479

Трудовая книжка

Фамилия Крутов

Имя Игорь Игор

Отчество Евгеньевич

Год рождения 22 IX - 60г.

Образование: начальное, среднее, высшее
(подчеркнуть)

Профессия газоэлектросварщик

Подпись владельца Трудовой книжки

Дата заполнения Трудовой книжки
19 Мая 1980



СВЕДЕНИЯ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работе и увольнении
	Год	Месяц	Число	
1	1986	май	19	Тренинг-8
1.	1986	май	19	Тренинг на работе по бетонным работам тренингового разряда инспектор в/к
2.	1986	XII	30	Тренинг электромонтажника в/к
3	1988	III	10	Тренинг изометрических работ в/к
4				Тренинг электросварщика в/к
5	1987	апрель	31	Тренинг монтажника инспектор в/к

О РАБОТЕ

работу, перемещениях по (с указанием причин)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
3	4
му бетонных работ тренингового разряда Вашин	приказ №159 от 16/V-86г.
калей IV-го разряда Вашин	пр. №482 §4 от 30/XII-86г.
визажиста II-го разряда. Вашин	пр. №34 от 9/III-88г. пр. №
калей III-го разряда Вашин	пр. №46 от 5/VI-86г. Т.ч. 265г
калей IV-го разряда Вашин	пр. №57, а от 31/VII-86г.



СВЕДЕНИЯ

О РАБОТЕ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу и увольнении
	Год	Месяц	Число	
1	2			
10				В связи с переездом в дальнейшем не с срочной от ТМК-8 И.с. ОК
11	2006	02	14	Уволен по ст. 80 (собственное желание) И.с. ОК
12	2008	04	26	Принят на работу

работы	решениях по	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
		4
		81 ч.ч. 29 г.
		Приказ № 02 от 14.02.06г
		Приказ № 10 от 26.04.2008г

